

## Η Κυβέρνηση έπεσε από τὰ σύννεφα

του Νικ. Α. Γ. Λιναρδάτου

**Δ**ημοσιογραφική διαπίστωση: «Ο ύπουργός Έσωτερικών έμεινε έκπληκτος όταν έμφανίστηκαν άρνητικά σχόλια άμέσως μετά την άνάρτηση [στό διαδίκτυο πρós διαβούλευση] του νομοσχεδίου γιά τούς μετανάστες». Σκέφτεστε κάτι; Έγώ λέω πώς ο ύπουργός καί η κυβέρνηση μας ζούν στά σύννεφα: άλλίως δέν θά έκτλήσσονταν. Άεροβατούν: άλλίως θά έπρεπε νά έχουν προβλέψει την τέτοια αντίδραση του κοινού: νά την έχουν ύποψιαστεί.

Η κυβέρνηση προτείνει συγκεκριμένη ρύθμιση ενός ζωτικότατου ζητήματος με ένδεχόμενα δραματικά επακόλουθα γιά τό μέλλον του λαού. Πού στηρίζονται; Ποιά είναι τά πραγματικά δεδομένα της σημερινής καταστάσεως; Τά πρώτα: τά απλούστερα: Πόσοι είναι οι μετανάστες σήμερα στην Έλλάδα; Ποιοί είναι; Πόσοι νόμιμοι καί πόσοι παράνομοι; Άπό πού προέρχονται; Ποιά τά κοινωνικά, τά επαγγελματικά, τά θρησκευτικά, τά πολιτισμικά τους χαρακτηριστικά; Πόσοι θέλουν νά παραμείνουν; Πόσοι θέλουν νά γίνουν Έλληνες πολίτες; Κανένας ως τώρα δέν μάς έχει πει. Γιά νά ξέρουμε πού βρισκόμαστε: νά είμαστε σέ θέση νά σχηματίσουμε γνώμη. Άλλά ίσως ούτε αυτοί-ή κυβέρνηση- ξέρουν.

Χωρίς τέτοια στοιχεία πώς μπορεί νά ληφθούν σωστές αποφάσεις; Γιά ζητήματα τόσο κρίσιμης σημασίας χρειάζεται νά διεξαχθεί μακροχρόνια καί έμπεριστατωμένη έρευνα: μελέτη σέ βάθος καί έκταση. Κυρίως νά μελετηθούν οι συνέπειες πού θά έχει γιά την έλληνική κοινωνία, με προοπτική δεκαετιών, η πολιτογράφηση άλλοδαπών μεταναστών. Πόσους καί ποιούς χρειάζεται η χώρα; Ποιοί δέν θά αλλάξουν βίαια την κοινωνία μας; Ποιοί δέν θά μεταμορφώσουν την κοινωνία μας σέ κοινότητα φόβου; Έπιβεβαιώνονται όλα αυτά άπό δημοσκοπήσεις. Ο κόσμος τά σκέφτεται όλα αυτά. Ο ύπουργός αντίθετως έπεσε άπό τά σύννεφα, όταν είδε την έντονα άρνητική αντίδραση των πολιτών. Διότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις γίνονται χωρίς καμία προεργασία. Πρόκειται γιά έργαστηριακή γραφειοκρατική κατασκευή. Με άφετηρία νά δείξουμε ότι είμαστε άντιρασιιστές: γνήσιοι: είμαστε πολυπολιτισμικοί: προοδευτικοί: της μόδας.

Όστόσο η πολυπολιτισμικότητα έχει δημιουργήσει πολλαπλά δυσεπίλυτα, έως καί άλυτα, προβλήματα σέ κοινωνίες πού την υιοθέτησαν. Γράφει σέ ένα συνετό καί ευαίσθητο άρθρο του («Ίθαγένεια: όφέλη καί φόβοι») ο Νίκος Γ. Ξυδάκης:

«Αύτή η πολύμορφη πιεζόμενη κοινωνία πρέπει νά πεισθεί ότι η "έλληνοποίηση" θά διεξαχθεί με μακροχρόνιες προβλέψεις καί αύστηρούς κανόνες. Καί ότι θά ώφεληθεί ούσιαστικά: ήθικά, ψυχολογικά, δημογραφικά, οικονομικά. Η διαδικασία ένσωμάτωσης μεγάλου άριθμού έτεροδημοτών, άπό πολύ διαφορετικά πολιτισμικά συγκείμενα, σέ μία χώρα, έως πρόσφατα όμοιογενή πολιτισμικά, είναι λεπτή, μακρά καί επίπονη. Η μαζική άπόδοση ίθαγένειας είναι δημογραφικός μετασχηματισμός, δέν είναι δράση γιά έρασιτέχνες μή κυβερνητικών όργανώσεων.» («Η Καθημερινή», 5-1-2010).

Στην Οίκουμηνική Διακήρυξη των δικαιωμάτων του ανθρώπου διακηρύσσεται ως μία άπό τις ύπερτάτες επιδιώξεις των λαών η έλευθερία, η άπαλλαγή άπό τόν φόβο. («...human beings shall enjoy ... freedom from fear and want...» προοίμιο, 2η παράγραφος). Γιατί δέν ρωτάμε τόν Geert Wilders, άρχηγό του κόμματος της Έλευθερίας στην Όλλανδία, αν φοβάται ίσλαμικές άπειλές; (Έχει τεθεί ύπό άστυνομική προστασία). Γιατί δέν ρωτάμε τόν Δανό σκιτσογράφο Kurt Westergaard γιατί κατασκεύασε στό σπίτι του «δωμάτιο πανικού» (στό όποίο κατέφυγε καί έγλύτωσε άπό πρόσφατη δολοφονική επίθεση: είναι ύπό άστυνομική προστασία); Άμφότεροι έχουν προγραφεί άπό μουσουλμανικές-ίσλαμικές όργανώσεις: όργανά τους τοπικοί (όμόθηρσοι) μετανάστες.

Γιατί ο ύπουργός δέν ζητάει άπό την πρεσβεία μας στό Λονδίνο μία έκθεση γιά την πρόσφατη ύπόθεση (14 Ιανουαρίου) της θέσεως έκτός νόμου της όργανώσεως Islam4UK. Παιδιά μεταναστών τά μέλη της, ο ήγέτης της Anjem Choudary (έγεννήθηκε στό Λονδίνο: πανεπιστημιακές σπουδές: πρώτην solicitor). Σκοπός, μεταξύ άλλων, της όργανώσεως νά επιβάλουν στην Άγγλία τό δίκαιο του Σαρία. Δέκα μέρες νωρίτερα ο ήγέτης των Συντηρητικών David Cameron είχε δηλώσει ότι πρόκειται γιά άνθρωπο πού έχει «φτάσει στά όρια της ένθαρρύνσεως του μίσους, των άκροτήτων καί της βίας». Ο λαός μας λέει ο παθός μαθός. Μαθός καί άπό τά παθήματα των άλλων. Αύτά ύπαινίχθηκα. Ύπαινοιμοί άπό την άλλη, την παραμελημένη πλευρά των δικαιωμάτων του ανθρώπου: των ανθρώπων της άλλης πλευράς: των άυτόχθόνων. Γιά κάποιες άσχεδιάστα (λόγω ιδεοληψιών η ειδικών συνθηκών) διαμορφωθείσες πολυπολιτισμικές κοινωνίες. Κοινότητες φόβου.

Έρώτημα γιά νά καταλήξουμε κάπου: Πώς θά ενεργούσε μία σοβαρή φιλελεύθερη δημοκρατική κυβέρνηση; Θά υπέβαλε, λέω, πρós ψήφιση στή Βουλή ένα νομοσχεδίο κάπως ως έξης:

«Άρθρο μόνο. Συνιστάται έπιτροπή με άντικείμενο α) τη μελέτη των συνθηκών, προβλημάτων καί συνεπειών γιά την έλληνική κοινωνία άπό ένδεχόμενη χορήγηση έλληνικής ύπηκοότητας σέ άλλοδαπούς μετανάστες, οι όποιοι νόμιμα η παράνομα ζούν στή χώρα μας καί β) τόν καθορισμό των όρων καί προϋποθέσεων ύπό τούς όποιους θά μπορεί νά χορηγηθεί η ύπηκοότητα. Όροι άναφοράς η εξασφάλιση συνθηκών ευζωίας (κατά Άριστοτέλη) σέ όσο τό δυνατόν εύρύτερη πλειονότητα των Έλλήνων πολιτών καί η κατοχύρωση των άτομικών (άνθρωπίνων) δικαιωμάτων τους. Ένδεικτικά θά πρέπει νά μελετηθεί πόσους μετανάστες χρειάζεται καί μπορεί νά άπορροφήσει η έγχώρια οικονομία, ποιών επαγγελματιών καί άπασχολήσεων, με ποιά προσόντα νά έρευνηθούν τά κοινωνικά καί θρησκευτικά χαρακτηριστικά των πρós πολιτογράφηση μεταναστών με γνώμονα την προσαρμοστικότητα τους στή ιδιαίτερα γνωρίσματα της έλληνικής κοινωνίας. Μέλη της έπιτροπής όρίζονται με άπόφαση του ύπουργικού συμβουλίου, ύστερα άπό προτάσεις των ύπουργών Παιδείας, Έσωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Έθνικής Άμυνας, Έξωτερικών, Δικαιοσύνης καί Έργασίας. Ός μέλη επιλέγονται κυρίως κοινωνιολόγοι, άνθρωπολόγοι, ιστορικοί, οικονομολόγοι, ψυχολόγοι Έλληνες καί Ξένοι. Άπιστολές της έπιτροπής μπορούν νά μεταβούν σέ ευρωπαϊκές καί άλλες χώρες πρós έπιτόπια μελέτη των εκεί συνθηκών. Λεπτομέρειες η άνακύπτοντα ζητήματα ρυθμίζονται με άποφάσεις του ύπουργικού συμβουλίου. Τό πόρισμα της έπιτροπής ύπό μορφή λευκής βίβλου ύποβάλλεται στην κυβέρνηση μέσα σέ δύο χρόνια».

Όλα τ' άλλα είναι ύποπτα η άφελή παιγνίδια έν ού παικτοίς. Ίδιατέρως ύποπτη η βιασύνη.